

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Голубов Б.И., Ефимов А.В., Скворцов В.А. Ряды и преобразования Уолша. Теория и применения. М.: Наука, 1987.
2. Szal B. On the degree of strong approximation of continuous functions by special matrix // J. Inequal. Pure Appl. Math. 2009. Vol. 10(4), № 111.
3. Иофина Т.В., Волосивец С.С. Сильная аппроксимация функций в гельдеровых метриках // Современные проблемы теории функций и их применения: материалы 15-й Саратов. зимней шк., посвящ. 125-летию со дня рождения В.В. Голубева и 100-летию СГУ. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. С. 80–81.

УДК 519.852.2

М.Ю. Калмыков

### ТЕОРЕМА ДВОЙСТВЕННОСТИ ДЛЯ ЗАДАЧИ КОНИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ВИДА

Рассматривается задача конического программирования, связанная с конусом функций, производные некоторых порядков которых имеют фиксированный знак на  $[0, 1]$ , и доказывается соответствующая теорема двойственности.

Пусть  $A \in R^{m \times n}$ ,  $b \in R^m$ ,  $c \in R^n$ ,  $m < n$ ,  $m, n \in N$ . Пусть  $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq 1$ . Для  $g \in C[0, 1]$  обозначим  $Ig = (g(x_1), \dots, g(x_n))$ . Пусть  $k \geq 0$ ,  $\sigma = (\sigma_i)_{i=0}^k$ ,  $\sigma_i \in \{-1, 0, 1\}$ . Пусть  $\Delta^p[0, 1]$  – множество  $p$ -монотонных на  $[0, 1]$  функций. Напомним, что функция называется  $p$ -монотонной на  $C[0, 1]$ , если разнесенная разность порядка  $p$  по любой системе  $p + 1$  точек из  $[0, 1]$  является неотрицательной. Следуя [1], рассмотрим конус  $\Delta^{0,k}[0, 1] := \{f \in C[0, 1] : \sigma_p f \in \Delta^p[0, 1], 0 \leq p \leq k\}$ . Обозначим  $V_{0,k}(\sigma) := \{If \in R^n : f \in \Delta^{0,k}(\sigma)\}$ . Двойственный конус имеет вид  $V_{0,k}^*(\sigma) := \{y \in R^m : u^T y \geq 0, \forall u \in V_{0,k}(\sigma)\}$ .

Рассмотрим задачу

$$f(x) := c^T x \rightarrow \min_{x \in M}, \quad M := \{x \in R^n : Ax^T = b, \quad x \in V_{0,k}(\sigma)\}. \quad (1)$$

Тогда, согласно [2], двойственная задача будет иметь вид

$$f^*(y) := b^T y \rightarrow \max_{y \in M^*}, \quad M^* := \{y \in R^m : A^T y + s = c, \quad s \in V_{0,k}(\sigma)\}. \quad (2)$$

Обозначим  $\|A\|_\infty := \max_i \sum_j |a_{ij}|$ .

**Лемма.** Множество  $Q := \{Ax^T, x \in V_{0,k}^*(\sigma)\}$  является непустым, замкнутым и выпуклым.

**Доказательство.** Ясно, что  $Q$  выпукло. Более того, так как  $0 \in Q$ , очевидно, что  $Q$  есть непустое множество. Теперь остается показать, что множество  $Q$  замкнуто. Пусть  $q^k$  – последовательность в  $Q$  такая, что  $q^k \rightarrow q$ . Наша цель показать, что  $q \in Q$ . Рассмотрим задачу оптимизации:  $\min_{x \in V_{0,k}^*(\sigma)} \|q - Ax^T\|_\infty$ , которую можно переписать следующим образом:

$$\begin{aligned} & \min t, \\ & t \geq q_i - (Ax)_i, \forall i = 1, \dots, n, \\ & t \geq -q_i + (Ax)_i, \forall i = 1, \dots, n, \\ & x \in V_{0,k}(\sigma) \Leftrightarrow \langle x, v_i^* \rangle \geq 0, \end{aligned}$$

где  $v_i \in V_{0,k}(\sigma)$  – крайние лучи конуса  $V_{0,k}(\sigma)$ .

Заметим, что данная система является нелинейным полиэдром. Отсюда, согласно [2], существует оптимальное решение  $(x^*, t^*)$  такое, что  $t^* \geq 0$ . Мы утверждаем, что  $t^* = 0$ . Предположим, что  $t^* > 0$ . Тогда, так как  $q^k \rightarrow q$ , существует индекс  $k'$  такой, что  $\|q - q^{k'}\|_\infty = t' < t^*$ , так как  $q^{k'} \in Q$ , существует  $x' \in V_{0,k}^*(\sigma)$  такое, что  $y^{k'} = A(x')^T$ . Откуда следует, что  $(x', t')$  является возможным решением этой системы, что противоречит оптимальному решению  $(x^*, t^*)$ . Таким образом, мы имеем  $t^* = 0$ , из этого следует, что  $q = A(x^*)^T$ , то есть  $q \in Q$ .

Будем писать  $u \succ_{V_{0,k}(\sigma)} v$ , если  $u - v \in V_{0,k}(\sigma)$ .

**Лемма.** Пусть  $A \in R^{m \times n}, b \in R^m$ , тогда только одна из следующих систем имеет решение:

$$Ax^T = b^T, x \in V_{0,k}^*(\sigma), \quad (3)$$

$$-A^T y^T \succ_{V_{0,k}(\sigma)} 0, b^T y > 0. \quad (4)$$

**Доказательство.** Предположим противное, пусть  $x_* \in R^n$  – решение (??), а  $y_* \in R^m$  – решение (??). Так как  $y_* A \in (-V_{0,k}(\sigma))$ , а  $x_* \in V_{0,k}^*(\sigma)$  и

$$-V_{0,k}^*(\sigma) := \{u : -u \in V_{0,k}(\sigma)\}, \quad (5)$$

то  $0 \geq (y_* A)x_*^T = y_*(Ax_*^T) = y_* b^T > 0$ , мы получаем противоречие. Теперь остается показать, что если (??) не имеет решения, то (??) имеет

решение. Рассмотрим непустое замкнутое и выпуклое множество  $Q = \{Ax^T, x \in V_{0,k}^*(\sigma)\}$ . Так как (??) не имеет решения, то мы имеем  $b^T \notin Q$ . Применяя теорему отделимости, получаем, что существует  $y \in R^m$  такой, что  $yAx^T < yb^T, \forall x \in V_{0,k}^*(\sigma)$ . Так как  $0 \in Q$ , то  $b^Ty > 0$ . Таким образом, мы имеем, что  $b^Ty > 0$  и в силу (??)  $(-A^Ty^T) \succ_{V_{0,k}(\sigma)} 0$ . Покажем, что  $(-A^Ty) \succ_{V_{0,k}(\sigma)} 0$ . Предположим, что это не так. Тогда существует крайний луч  $v_i \in V_{0,k}^*(\sigma)$  такой, что  $(A^Ty)v_i > 0$ . Рассмотрим вектор  $x' = \lambda v_i$ , где  $\lambda > 0$ , и  $v_i$  – крайний луч. Очевидно, что  $x' \in V_{0,k}^*(\sigma)$ . Кроме того, имеем  $y^Tb > y^TAx' = \lambda(A^Tyv_i)$  для всех  $\lambda > 0$ , что невозможно. Следовательно, мы имеем  $-A^Ty^T \succ_{V_{0,k}(\sigma)} 0$ .

**Теорема 1 (о слабой двойственности).** Пусть  $x_* \in R^n$  – возможное решение для (??), а  $y_* \in R^m$  – возможное решение для (??). тогда мы имеем

$$b^Ty_* \leq c^Tx_*. \quad (6)$$

**Доказательство.** Достаточно заметить, что  $b^Ty_* = x_*^TA^Ty_* \leq x_*^T(A^Ty_* + s) = x_*^Tc$ , где  $s \geq 0, x_* \in V_{0,k}^*(\sigma), A^Ty_* + s = c$  по определению.

**Теорема 2 (о сильной двойственности).** Предположим, что задача (??) имеет оптимальное решение  $x_* \in R^n$ , тогда задача (??) также имеет оптимальное решение  $y_* \in R^m$ , причем

$$b^Ty_* = c^Tx_*. \quad (7)$$

**Доказательство.** Предположим, что задача (??) имеет оптимальное решение  $x_* \in R^n$ . Мы утверждаем, что система

$$Ax - bt = 0, \quad c^Tx - (c^Tx_*)t = -1 < 0, \quad x \in V_{0,k}^*(\sigma), \quad t \geq 0, \quad (8)$$

не должна иметь решения  $(x, t)$ .

Конечно, если  $(x', t')$  – возможное решение этой системы,  $t' > 0$ , то  $(x'/t')$  – возможное решение для (??), и  $c^T(x'/t') < c^Tx_*$ , что противоречит оптимальности  $x_*$ . С другой стороны, если  $t' = 0$ , то  $x_* + x'$  – возможное решение для (??), и  $c^T(x_* + x')$ , согласно (8), равно  $c^Tx_* - 1 < c^Tx_*$ , что снова противоречит оптимальности  $x_*$ .

Существует [2]  $y_* \in R^m$  такое, что  $c - A^Ty_* \geq 0$  и  $-c^Tx_* + b^Ty_* \geq 0$ . из этого следует, что  $y_*$  – возможное решение для (??). Более того, по теореме 1 мы имеем  $b^Ty_* \leq c^Tx_*$ .

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Muñoz-Delgado F.J., Ramírez-González V., Cárdenas-Morales D.* Qualitative Korovkin-type results on conservative approximation // *J. Approx. Theory.* 1998. Vol. 94. P. 144–159.
2. *Shapiro A.* On duality theory of conic linear problems: Semi-Infinite Programming: Recent Advances. Kluwer Academic Publishers, 2002.

УДК 519.852.2

**М.Ю. Калмыков, С.П. Сидоров**

## УСЛОВИЯ ПУСТОТЫ ДОПУСТИМОГО МНОЖЕСТВА ОДНОЙ ЗАДАЧИ КОНИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Рассматривается задача конического линейного программирования. Показано, что при выполнении некоторых условий на коэффициенты системы ограничений допустимое множество этой задачи будет пустым.

Пусть  $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq 1$ ,  $If = (f(x_1), \dots, f(x_n)) \in \mathbb{R}^n$ ,  $f \in C[0, 1]$ .

Говорят, что функция  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  является  $p$ -монотонной,  $p \geq 1$ , на отрезке  $[0, 1]$ , если для произвольных  $p + 1$  различных точек  $t_0, \dots, t_p$  из  $[0, 1]$  выполняется неравенство

$$[t_0, \dots, t_p]f \geq 0,$$

где  $[t_0, \dots, t_p]f = \sum_{j=0}^p (f(t_j)/w'(t_j))$  означает дифференциальную разность порядка  $p$  функции  $f$  по узлам  $0 \leq t_0 < t_1 < \dots < t_p \leq 1$ , и  $w(t) = \prod_{j=0}^p (t - t_j)$ .

Заметим, что 2-монотонные функции есть выпуклые функции. Множество всех  $p$ -монотонных функций, определенных на  $[0, 1]$ , обозначим  $\Delta^p[0, 1]$ . Если  $f \in C^p[0, 1]$ , то  $f \in \Delta^p[0, 1]$  тогда и только тогда, когда  $f^{(p)}(t) \geq 0$ ,  $t \in [0, 1]$ . Обозначим  $\Delta^0[0, 1] := \{f \in C[0, 1] : f(t) \geq 0, t \in [0, 1]\}$ .

Пусть  $k = 0$ ,  $\sigma = (\sigma_0, \dots, \sigma_k) \in R^{k+1}$ ,  $\sigma_i \in \{-1, 0, 1\}$ ,  $\sigma_0 \sigma_k \neq 0$ ,  $k \geq 1$ . Следуя [1], положим

$$\Delta^{0,k}(\sigma) := \{f \in C[0, 1] : \sigma_p f \in \Delta^p[0, 1], 0 \leq p \leq k\}$$

и рассмотрим конус

$$V_{0,k}(\sigma) := \{If : f \in \Delta^{0,k}(\sigma)\} \subset \mathbb{R}^n.$$