

тора L полна в $L_2[0,1]$. Зададим $\varepsilon > 0$. Тогда существует номер r и числа $\alpha_k, k=1,2,\dots,r$, такие, что $\left\| f - \sum_{k=1}^r \alpha_k \varphi_k \right\| \leq \varepsilon$. Пусть $S_q = \sum_{k=1}^q E(m_k)$. Тогда по лемме 3 при q достаточно больших

$$\begin{aligned} \|f - S_q f\| &\leq \left\| f - \sum_{k=1}^r \alpha_k \varphi_k \right\| + \left\| \sum_{k=1}^r \alpha_k \varphi_k - S_q \left(\sum_{k=1}^r \alpha_k \varphi_k \right) \right\| + \\ &+ \left\| S_q \left(f - \sum_{k=1}^r \alpha_k \varphi_k \right) \right\| \leq \varepsilon + c\varepsilon. \end{aligned}$$

Единственность разложения очевидна. Теорема доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Курдюмов В. П., Хромов А. П. О базисах Рисса из собственных и присоединенных функций дифференциально-разностного оператора с многоточечным краевым условием // Математика. Механика: Сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. Вып. 6. С. 80 – 82.

УДК 517.5

С. Ф. Лукомский

СХОДИМОСТЬ РЯДОВ ФУРЬЕ – УОЛША В ПРОСТРАНСТВАХ ОРЛИЧА, БЛИЗКИХ К L_∞ *

Пусть $\varphi: [0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$ – функция Орлича, т.е. возрастающая выпуклая непрерывная функция, такая, что $\lim_{t \rightarrow +\infty} \varphi(t)/t = +\infty$ и $\lim_{t \rightarrow +0} \varphi(t)/t = 0$, и пусть $L(\varphi)$ – пространство Орлича, порожденное этой функцией, т.е.

$$L(\varphi) = \left\{ f \in L(0,1) : \|f\|_{L(\varphi)} = \inf \left\{ \lambda > 0 : \int_0^1 \varphi \left(\frac{|f(t)|}{\lambda} \right) dt \leq 1 \right\} \right\}.$$

Если φ удовлетворяет Δ_2 условию, т.е. $\exists t_0, C > 0$, что $\forall t \geq t_0$ $\varphi(2t) \leq C \cdot \varphi(t)$, то [1] для частичных сумм $S_m(f)$ рядов Фурье – Уолша функции $f \in L(\bar{\varphi})$ при некоторой постоянной $C_1(\varphi)$ справедливо неравенство

$$\|S_m(f)\|_{L(\varphi)} \leq C_1(\varphi) \cdot \|f\|_{L(\bar{\varphi})}, \text{ где } \bar{\varphi}(x) = x \int_1^x \frac{\varphi(t)}{t^2} dt.$$

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 03-01-00390), гранта Президента РФ для поддержки ведущих научных школ РФ (проект НШ-1295.2003.1) и программы «Университеты России» (проект ур.04.01.374).

Нас будет интересовать случай, когда φ не удовлетворяет условию Δ_2 .

Пусть $\psi : (0,1] \rightarrow (0,+\infty)$ – функция Лоренца, т.е. непрерывная убывающая функция такая, что $\lim_{t \rightarrow 0+0} \psi(t) = +\infty$ и $\varphi \circ \psi \in L(0,1)$. Определим пространство $L(\varphi, \psi)$, состоящие из тех $f \in L[0,1]$, для которых конечна норма

$$\| \| f \| \|_{L(\varphi, \psi)} = \inf \left\{ \lambda > 0 : \sum_{n=1}^{\infty} \varphi \left(\| f \|_n \psi(2^{-n}) \frac{1}{\lambda} \right) \leq 1 \right\}.$$

ТЕОРЕМА 1. 1) $L(\varphi, \psi)$ есть банахово пространство с нормой $\| \| \cdot \| \|_{L(\varphi, \psi)}$;

2) если $\varphi \in \Delta_2$, то $L(\varphi, \psi)$ – сепарабельно.

ТЕОРЕМА 2. Если $f \in L\left(\varphi, \log \frac{2}{x}\right)$, то существует постоянная

$$C(\varphi, \psi) > 0, \text{ что } \| S_m(f) \|_{L(\varphi)} < C(\varphi, \psi) \| \| f \| \|_{L(\varphi, \psi)}, \text{ где } \psi(x) = \log \frac{2}{x}.$$

Доказательство теоремы 1. При доказательстве вместо $\| \| \cdot \| \|_{L(\varphi, \psi)}$ будем писать просто $\| \| \cdot \| \|$. Стандартным образом [2, с. 150] и используя выпуклость функции φ , убеждаемся, что $\| \| \cdot \| \|$ есть норма и $L(\varphi, \psi)$ есть линейное пространство. Для доказательства полноты достаточно [2, с. 142] проверить выполнение следующих свойств:

(B): если $0 \leq f_n(t) \uparrow f(t)$ и $\sup \| \| f_n \| \| < +\infty$, то $f \in L(\varphi, \psi)$;

(C): если $0 \leq f_n(t) \uparrow f(t) \in L(\varphi, \psi)$, то $\| \| f_n \| \| \rightarrow \| \| f \| \|$.

Проверим условие (B). Можно считать, что $\sup \| \| f_n \| \| = 1$. Из определения нормы $\| \| \cdot \| \|$ следует, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} \varphi(\| f_m \|_n \psi(2^{-n})) 2^{-n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \varphi \left(\| f_m \|_n \psi(2^{-n}) \frac{1}{\| \| f_m \| \|} \right) 2^{-n} \leq 1. \quad (1)$$

Поэтому $\forall n, m \in \mathbb{N}$

$$\varphi(\| f_m \|_n \psi(2^{-n})) \leq 2^n \text{ т.е. } \| f_m \|_n \leq \varphi^{-1}(2^n) / \psi(2^{-n}).$$

Отсюда по теореме Леви

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^1 f_m(t)^n dt = \int_0^1 f_m(t)^n dt \leq (\varphi^{-1}(2^n) / \psi(2^{-n}))^n,$$

т.е. $f \in L_n(0,1)$ при всех $n \in \mathbb{N}$, а значит, $\lim_{m \rightarrow \infty} \| \| f_m \| \|_n = \| \| f \| \|_n$. Из (1) следует,

что $\sum_{n=1}^N \varphi(\| f_m \|_n \psi(2^{-n})) 2^{-n} \leq 1 \quad (N \in \mathbb{N})$. Переходя в этом неравенстве к пределу при $m \rightarrow \infty$ и учитывая произвольность N , имеем

$$\sum_{n=1}^{\infty} \Phi(\|f\|_n \Psi(2^{-n})) 2^{-n} \leq 1.$$

Отсюда следует, что $f \in L(\Phi, \Psi)$ и $\|f\| \leq 1$, а значит, и

$$\|f\| \leq \sup_m \|f_m\| = \lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m\|.$$

Проверим условие (C). Пусть $0 \leq f_m(t) \uparrow f(t) \in L(\Phi, \Psi)$. Можно считать, что $\|f\| = 1$. Тогда $\|f_m\| \leq 1$. Значит, выполнено условие (B), и потому $\|f\| \leq \lim \|f_m\|$. Но ввиду монотонности верно и обратное неравенство $\|f\| \geq \lim \|f_m\|$. Таким образом, условие (C) выполнено, и пространство $L(\Phi, \Psi)$ — полное.

Пусть теперь $\Phi \in \Delta_2$. Для доказательства сепарабельности достаточно [2, с. 142] проверить выполнение условия

(A): если $f_m(t) \downarrow 0$, то $\|f_m\| \downarrow 0$.

Для этого отметим, что при $\lambda = \|f_1\|$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \Phi\left(\|f_m\|_n \Psi(2^{-n}) \frac{1}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \Phi\left(\|f_1\|_n \Psi(2^{-n}) \frac{1}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq 1.$$

Но тогда $\|f_m\|_n \leq \Phi^{-1}(2^{-n}) \|f_1\| / \Psi(2^{-n})$, и по теореме Лебега о предельном переходе $\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m\|_n = 0$ при всех $n \in \mathbf{N}$. Снова применяя теорему Лебега, находим, что при любом $\lambda > 0$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} \Phi\left(\|f_m\|_n \Psi(2^{-n}) \frac{1}{\lambda}\right) 2^{-n} = 0.$$

Если выберем $\lambda = \frac{1}{2^p}$ ($p \in \mathbf{N}$), то из $\Phi \in \Delta_2$ следует, что $\exists m \in \mathbf{N}$, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} \Phi\left(\|f_m\|_n \Psi(2^{-n}) \frac{1}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq C^p \sum_{n=1}^{\infty} \Phi\left(\|f_m\|_n \Psi(2^{-n})\right) 2^{-n} \leq 1$$

при $m \geq m_0$. Это означает, что $\forall m \geq m_0$ $\|f_m\| \leq \frac{1}{2^p}$, т.е. $\lim_{m \rightarrow \infty} \|f_m\| = 0$, и теорема доказана.

Доказательство теоремы 2. Заметим, прежде всего, что норму $\|\cdot\|_{L(\Phi, \Psi)}$ можно определить и для случая $\Psi(t) \equiv 1$. Будем обозначать эту норму через $\|\cdot\|_{L(\Phi, 1)}$. Покажем, что $\|f\|_{L(\Phi)} \leq 4 \|f\|_{L(\Phi, 1)}$. Для этого проверим вначале, что $f^*(2^{-n}) \leq 4 \|f\|_n$. В самом деле

$$\|f\|_n^n = \int_0^1 f^*(t)^n dt = \sum_{k=0}^{\infty} \int_{2^{-k-1}}^{2^{-k}} f^*(t)^n dt \geq \int_{2^{-n-1}}^{2^{-n}} f^*(t)^n dt = 2^{-n-1} f^*(2^{-n}),$$

откуда и следует требуемое неравенство. Но тогда при $\lambda = 4 \| \| f \| \|_{L(\varphi, 1)}$

$$\begin{aligned} \int_0^1 \varphi\left(\frac{f^*(t)}{\lambda}\right) dt &\leq \sum_{n=0}^{\infty} \int_{2^{-n-1}}^{2^{-n}} \varphi\left(f^*(2^{-n-1}) \frac{1}{\lambda}\right) dt = \sum_{n=1}^{\infty} \varphi\left(f^*(2^{-n}) \frac{1}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \varphi\left(\frac{4 \| \| f \| \|_n}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq 1. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что $\| \| f \| \|_{L(\varphi)} \leq 4 \| \| f \| \|_{L(\varphi, 1)}$. Отметим, наконец [3, с. 123], что частичные суммы $S_m(f)$ ряда Фурье – Уолша удовлетворяют неравенству

$$\| \| S_m(f) \| \|_p \leq A p \| \| f \| \|_p \quad (p \geq 2).$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \varphi\left(\| \| S_m(t) \| \| \frac{1}{n\lambda}\right) 2^{-n} &\leq \sum_{n=1}^{\infty} \varphi\left((n+1) A \frac{\| \| f \| \|_{n+1}}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq \\ &\leq 2 \sum_{n=1}^{\infty} \varphi\left(\| \| f \| \|_n \psi(2^{-n}) \frac{A}{\lambda}\right) 2^{-n} \leq 1 \text{ при } \lambda = 2A \| \| f \| \|_{L(\varphi, \psi)}, \end{aligned}$$

где $\psi(x) = \log \frac{2}{x}$. Это означает, что $\| \| S_m(f) \| \|_{L(\varphi, 1)} \leq A \| \| f \| \|_{L(\varphi, \psi)}$, отсюда с учетом ранее доказанного неравенства $\| \| g \| \|_{L(\varphi)} \leq 4 \| \| g \| \|_{L(\varphi, 1)}$ следует

$$\| \| S_m(f) \| \|_{L(\varphi)} \leq 8A \| \| f \| \|_{L(\varphi, \psi)} \quad \left(\psi(x) = \log \frac{2}{x} \right),$$

и теорема доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Finet C., Tkebuchavi G. E.* Walsh – Fourier series and their generalizations in Orlicz spaces // J. Mat. Anal. Appl. 1998. Vol. 221. P. 405 – 418.
2. *Капторович Л. В., Акилов Г. П.* Функциональный анализ. М.: Наука, 1977. 744 с.
3. *Голубов Б. И., Ефимов А. В., Скворцов В. А.* Ряды преобразования Уолша. Теория и приложения. М.: Наука, 1987. 344 с.