

ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ МНОЖЕСТВА ИНДИВИДУАЛЬНО-РАЦИОНАЛЬНЫХ ИСХОДОВ И МНОЖЕСТВА ДЕЛЕЖЕЙ В ИГРАХ С КВАЗИУПОРЯДОЧЕННЫМИ ИСХОДАМИ

Игра n -лиц с квазиупорядоченными исходами определяется как набор объектов

$$G = \langle N, (X_i)_{i \in N}, A, (\omega_i)_{i \in N}, F \rangle, \quad (1)$$

где $N = \{1, \dots, n\}$ – множество игроков, X_i – множество стратегий игрока i , A – множество исходов, ω_i – отношение квазиупорядка, выражающее предпочтение игрока i , $F: \prod_{i \in N} X_i \rightarrow A$ – функция реализации.

Игра вида (1) игроков $\{1, \dots, n\}$ содержит реализационную структуру $\langle (X_i)_{i \in N}, A, F \rangle$ и оценочную структуру $\langle A, (\omega_i)_{i \in N} \rangle$.

Исход a называется *индивидуально-рациональным*, если ни один игрок не имеет на него возражений в форме своей стратегии. Множество индивидуально-рациональных исходов обозначается $D(G)$. Индивидуально-рациональный исход, на который нет возражений у коалиции всех игроков, называется дележом. Множество дележей обозначается $\bar{D}(G)$.

Решением игры обычно служит либо всё множество индивидуально-рациональных исходов, либо некоторое его подмножество.

В статье даётся характеристика множества индивидуально-рациональных исходов в играх вида (1).

Предположим, что нам задана оценочная структура, т.е. $\langle A, (\omega_i)_{i \in N} \rangle$ и в множестве A выделено некоторое подмножество $C \subseteq A$. Требуется «восстановить» игру с квазиупорядоченными исходами так, чтобы её оценочная структура совпала с заданной, а подмножество C совпало с множеством индивидуально-рациональных исходов в построенной игре. Эта задача решается для случая, когда множество A конечное.

Будем использовать следующие обозначения. Для произвольного множества $B \subseteq A$ и любого элемента $a \in A$ полагаем:

$MAX_i B$ – множество максимальных элементов подмножества B , относительно квазиупорядка ω_i ($i \in N$);

$MIN_i B$ – множество минимальных элементов подмножества B , относительно квазиупорядка ω_i ($i \in N$);

$M_i(a) = \{a' \in A : a' \stackrel{\omega_i}{>} a\}$ – множество строгих мажорант элемента a относительно квазиупорядка ω_i ($i \in N$);

$m_i(a) = \{a \in A : a' <^{\omega_i} a\}$ – множество строгих минорант элемента a относительно квазиупорядка ω_i ($i \in N$).

ТЕОРЕМА (характеризация множества индивидуально-рациональных исходов в играх с квазиупорядоченными исходами).

Пусть A – конечное множество, на котором заданы отношения квазиупорядка $\omega_1, \dots, \omega_n$. Для того чтобы подмножество $C \subseteq A$ совпадало с подмножеством индивидуально-рациональных исходов некоторой игры вида (1), необходимо и достаточно, чтобы подмножество $C' = A \setminus C$ допускало представление в виде объединения n подмножеств C_1, \dots, C_n таких, что:

- 1) для любого $a_i^* \in \text{MAX}_i C_i$ выполняется $\bigcap_{i \in N} M_i(a_i^*) \neq \emptyset$;

- 2) пусть $i \in N$, $a \in C_i$, $a' \in A$. Тогда включение $M_i(a) \subseteq M_i(a')$ влечёт $a' \in C_i$.

Доказательство. Необходимость. Пусть G – игра вида n лиц с квазиупорядоченными исходами вида (1), $C = D(G)$. Положим $C_i = U_i^*(G)$ ($i \in N$). Тогда $C' = \bigcup_{i \in N} U_i^*(G)$. Проверим выполнение условий 1 и 2 теоремы.

1. Возьмем $a_i^* \in \text{MAX}_i U_i^*(G)$ ($i \in N$). Покажем, что $\bigcap_{i \in N} M_i(a_i^*) \neq \emptyset$.

Так как $a_i^* \in U_i^*(G)$ ($i \in N$), то по определению множества строго гарантированных исходов выполняется

$$\left(\exists x_i^* \in X_i \right) \left(\forall y \in X_{N \setminus i} \right) F(x_i^*, y) >^{\omega_i} a_i^* \quad (i \in N). \quad (2)$$

В ситуации $x^* = (x_i^*)$ соотношения (2) будут иметь вид $F(x^*) >^{\omega_i} a_i^*$ ($i \in N$), т.е. $F(x^*) \in M_i(a_i^*)$ ($i \in N$). Таким образом, $F(x^*) = \bigcap_{i \in N} M_i(a_i^*)$, откуда

$$\bigcap_{i \in N} M_i(a_i^*) \neq \emptyset.$$

2. Пусть $i \in N$, $a \in U_i^*(G)$, $a' \in A$ и выполнено включение $M_i(a) \subseteq M_i(a')$. Покажем, что $a' \in U_i^*(G)$. В самом деле, принадлежность $a \in U_i^*(G)$ означает, что существует такая стратегия $x_i^* \in X_i$, что $(\forall y \in X_{N \setminus i}) F(x_i^*, y) >^{\omega_i} a$. По определению $M_i(a) \subseteq M_i(a')$, поэтому из $F(x_i^*, y) >^{\omega_i} a$ следует $F(x_i^*, y) >^{\omega_i} a'$. Таким образом, выполняется

$$\left(\exists x_i^* \in X_i \right) \left(\forall y \in X_{N \setminus i} \right) F(x_i^*, y) >^{\omega_i} a'.$$

Получаем, что x_i^* – возражение игрока i на исход a' , т.е. $a' \in U_i^*(G)$.

Укажем теперь основную идею доказательства достаточности. Построим игру G с квазиупорядоченными исходами вида (1) в которой $C_1 = U_1^*(G), \dots, C_n = U_n^*(G)$. Для построения игры G надо задать: 1) множества стратегий X_i ($i \in N$), 2) функцию реализации $F: \prod_{i \in N} X_i \rightarrow A$. Так как

подмножества C_1, \dots, C_n по условию непусты, то множества их максимальных элементов относительно соответствующих квазиупорядков также непусты. Пусть $\{^*a_{j_1}^i, \dots, ^*a_{j_{m_i}}^i\} = \text{MAX}_i C_i$ ($i \in N$), $p_i = \max_{1 \leq j_1 \leq m_i} |M_i(^*a_{j_1}^i)|$ и $p = \max\{p_1, \dots, p_n, n\}$. Положим $X_i = (x_1^i, \dots, x_{m_i}^i, y_{m_i+1}^i, \dots, y_{m_i+p}^i)$ ($i \in N$), где $1 \leq j_1 \leq m_i$, $m_i + 1 \leq k_i \leq m_i + p$, причём первые m_i элементов множества X_i будут находиться во взаимно однозначном соответствии с элементами $^*a_{j_1}^i, \dots, ^*a_{j_{m_i}}^i$. Функцию реализации F определим следующими правилами.

Правило 1. Если игрок i выбирает стратегию из подмножества своих стратегий $\{x_1^i, \dots, x_{m_i}^i\}$, а остальные игроки $l = N \setminus i$ выбирают стратегии из подмножеств стратегий $\{y_{m_l+1}^l, \dots, y_{m_l+p}^l\}$, то

$$F(y_{k_1}^1, y_{k_2}^2, \dots, x_{j_1}^i, \dots, y_{k_n}^n) \in M_i(^*a_{j_1}^i).$$

Правило 2. Если все игроки выбирают свои стратегии из подмножеств стратегий $\{y_{m_i+1}^i, \dots, y_{m_i+p}^i\}$, то исходы в образуемых ситуациях должны являться минимальными элементами множества A относительно одного из порядков $\omega_1, \dots, \omega_n$. При этом должно выполняться следующее дополнительное условие: для любой стратегии $y_{k_i}^i$ ($m_i + 1 \leq k_i \leq m_i + p$) игрока i у игроков $l = N \setminus i$ существуют такие стратегии $y_{k_l}^l$, что $F(y_{k_1}^1, \dots, y_{k_i}^i, \dots, y_{k_n}^n) \in \text{MIN}_i A$.

Правило 3. Во всех остальных ситуациях исходы выбираются из множества $\bigcap_{i \in N} M_i(^*a_{j_i}^i)$ ($1 \leq j_i \leq m_i$).

Итак, построена игра, функция реализации F которой удовлетворяет правилам 1 – 3, а оценочная структура есть $\langle A, (\omega_i)_{i \in N} \rangle$. Непосредственно проверяется, что в построенной игре $C_1 = U_1^*(G), \dots, C_n = U_n^*(G)$.

Проблема характеристики множества дележей в играх с квазиупорядоченными исходами вида (1) может быть сведена к решённой проблеме характеристики множества индивидуально-рациональных исходов, благодаря следующему утверждению.

УТВЕРЖДЕНИЕ. Пусть задана игра G вида (1) с квазиупорядоченными исходами. Тогда можно построить игру

$$\bar{G} = \langle N, (\bar{X}_i)_{i \in N}, A, (\omega_i)_{i \in N}, \bar{F} \rangle \text{ так, что } \bar{D}(\bar{G}) = D(\bar{G}) = D(G).$$