

$m \leq \rho(n)$, где функция $\rho(n)$ однозначно определена следующими соотношениями:

$$1) \rho(n) = \rho(2^k), \text{ если } n = 2^k \cdot (2N + 1);$$

$$2) \rho(16n) = \rho(n) + 8;$$

$$3) \rho(2^k) = 2^k, \text{ если } k = 0, 1, 2, 3.$$

При $d = 1$ справедлива следующая теорема.

ТЕОРЕМА [2]. НБО $\Phi: R^m \times R^n \rightarrow R^{n+1}$ существует тогда и только тогда, когда $m \leq \begin{cases} \rho(n) & \text{при чётном } n; \\ \rho(n+1) & \text{при нечётном } n. \end{cases}$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Eckmann B.* Gruppentheoretischer Beweis des Satzes von Hurwitz - Radon über die Komposition quadratischer Formen // *Comm. Math. Helv.* 1942/43. Vol. 15, № 4. P. 358 - 366.

2. *Терёхин П.А.* Тригонометрические алгебры // *Записки научных семинаров ПОМИ.* Т. 236 : Вопросы теории представлений алгебр и групп. 5. СПб., 1997. С. 183 - 191.

УДК 518:517.948

Г. В. Хромова

О СКОРОСТИ АППРОКСИМАЦИИ ПРИБЛИЖЕННЫХ РЕШЕНИЙ В МЕТОДЕ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ ТИХОНОВА

Рассматривается уравнение 1 рода

$$Au = f, \tag{1}$$

где $u \in M_2^r[0,1] = \left\{ u \in W_2^r[0,1] : \|u\|_{W_2^r} \leq 1, r \geq 1 - \text{целое} \right\}$, $W_2^r[0,1]$ - пространство

Соболева, $A \in (C^{(r-1)}[0,1] \rightarrow L_2[0,1])$ и является 1) оператором вложения из $C^{(r-1)}[0,1]$ в $L_2[0,1]$, либо 2) интегральным оператором с ядром Грина линейного обыкновенного дифференциального оператора L порядка m [1].

Пусть R_α - семейство операторов, соответствующих методу регуляризации Тихонова [2]

Обозначим $C_\varepsilon[0,1] = C[\varepsilon, 1 - \varepsilon]$,

$$\Delta_{1,\varepsilon}^{(p)}(R_\alpha A, M_2^r) = \sup \left\{ \| R_\alpha^{(p)} A u - u^{(p)} \|_{C_\varepsilon} : u \in M_2^r[0,1] \right\},$$

$$p = 0, 1, \dots, r-1, \quad R_\alpha^{(p)} \varphi = \frac{\partial^p}{\partial x^p} (R_\alpha \varphi).$$

При фиксированном p значение величины $\Delta_{1,\varepsilon}^{(p)}(R_\alpha A, M_2^r)$ представляет собой значение скорости аппроксимации p -й производной приближенного решения уравнения (1) в методе Тихонова.

Данное сообщение представляет уточнение результата из [1]: там для скорости аппроксимации приведены точные по порядку α оценки, здесь же мы получаем для этой величины асимптотически точное значение, т.е. решаем задачу Колмогорова-Никольского для операторов $R_\alpha A$ на классе $M_2^r[0,1]$.

ТЕОРЕМА. Справедливы представления:

$$\Delta_{1,\varepsilon}^{(p)}(R_\alpha A, M_2^r) = C \alpha^{\frac{2(r-p)-1}{4(m+r)}} + \beta(p), \quad p = 0, 1, \dots, r-1,$$

где $C = C_1 + C_2$,

$$C_1 = \frac{(-1)^{r+p+1}}{n} \sum_{i \in I_1} \omega_i^{2m+2p+1}, \quad C_2 = -\frac{2(-1)^{r+1}}{n^2} \sum_{i, j \in I_1} \frac{\omega_i^{p+1} \omega_j^{2m+p+1}}{\omega_i + \omega_j},$$

$\beta(\alpha)$ - функция, убывающая быстрее любой степени α , $n = 2r$ в случае 1), $n = 2r + 2m$ в случае 2), остальные обозначения см. в [1].

Доказательство базируется на исследованиях, проведенных в работе [1]. Мы ограничимся здесь доказательством того, что $C \neq 0$. Покажем сначала, что $C_2 \neq 0$. Обозначим сумму, стоящую в выражении для C_2 , через

C_3 . Расположим корни ω_i , $i \in I_1$, в ином порядке, чем в [1]:

$$\tilde{\omega}_1 = \gamma, \quad \tilde{\omega}_2 = \gamma e^{i \frac{2\pi}{n}}, \quad \tilde{\omega}_3 = \gamma e^{i \frac{4\pi}{n}}, \dots, \quad \tilde{\omega}_n = \gamma e^{i \frac{2\pi}{n} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)}, \quad \text{где } \gamma = e^{-i \frac{\pi}{2}}.$$

Рассмотрим функцию:

$$\Phi(\eta) = \sum_{i, j \in I_1} \tilde{\omega}_i^{p+1} \tilde{\omega}_j^{2m+p+1} e^{-\eta(\tilde{\omega}_i + \tilde{\omega}_j)}$$

на луче $\eta = t e^{i \frac{\pi}{n}}$, $t > 0$.

Тогда, очевидно, $\int_0^\infty \Phi(\eta) d\eta = C_3$ и $\Phi(\eta) = \psi^{(p+1)}(\eta) \psi^{(2m+p+1)}(\eta)$, где

$$\psi(\eta) = \sum_{i \in I_1} e^{-\eta \omega_i}.$$

Отсюда имеем:

$$C_3 = \int_0^{\infty} \psi^{(p+1)}(\eta) \psi^{(2m+p+1)}(\eta) d\eta =$$

$$= [\psi^{(2m+p)} \psi^{(p+1)} - \psi^{(2m+p-1)} \psi^{(p+2)} + \dots + (-1)^{m-1} \psi^{(2m+p+1)} \psi^{(m+p)}]_0^1 +$$

$$+ (-1)^m \int_0^{\infty} [\psi^{(m+p+1)}(\eta)]^2 d\eta.$$

Поскольку $\psi^{(s)}(0) = 0$ при s - четном, то подстановки обращаются в ноль.

Перейдем к вещественной переменной t и учтем, что

$$\psi^{(k)}(\eta) = (-1)^k e^{-\frac{k\pi}{n}} \tilde{\psi}^{(k)}(t).$$

Отсюда имеем:

$$C_3 = (-1)^m e^{-i\frac{\pi}{n}[2(m+p)+1]} \int_0^{\infty} |\tilde{\psi}^{(m+p+1)}(t)|^2 dt \neq 0.$$

Из того, что $C_2 \neq 0$ следует, что и $C \neq 0$. Доказательство этого получается с привлечением фактов из теории уравнений 1 рода. Рассмотрим величину

$$\Delta_{\varepsilon}^{(p)}(\delta, R_{\alpha}, M_2^r) = \sup \left\{ \left\| R_{\alpha}^{(p)} f_{\delta} - u^{(p)} \right\|_{c_{\varepsilon}} : u \in M_2^r, \|f_{\delta} - Au\|_{L_2} \leq \delta \right\},$$

характеризующую погрешность приближенного решения уравнения (1) с приближенно заданной правой частью. Известно, что порядок по δ этой величины является оптимальным (наименьшим среди всех возможных приближенных методов решения уравнения (1)) при согласовании $\alpha = \alpha(\delta)$, имеющим порядок δ^2 . [3]. Тот же оптимальный порядок получится, если $\alpha(\delta)$ выбирать из условия:

$$\alpha \frac{1}{2} \delta (-C_2) \frac{1}{2} \alpha \frac{2(r-p)-1}{4(m+r)} + \tilde{C} \alpha \frac{2(r-p)-1}{4(m+r)} \rightarrow \inf_{\alpha},$$

где \tilde{C} - константа, стоящая при "главном" порядке в асимптотике величины $\Delta_{1,\varepsilon}^{(p)}(R_{\alpha}, A, M_2^r)$ [4]. В случае, если $C \neq 0$, то $\tilde{C} = C$ и порядок по δ в согласовании $\alpha = \alpha(\delta)$ будет δ^2 . Если же $C = 0$, то мы придем к зависимости $\alpha(\delta)$, для которой порядок по δ величины $\Delta_{\varepsilon}^{(p)}(\delta, R_{\alpha}, M_2^r)$ будет меньше оптимального, что невозможно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Хромова Г.В.* О неулучшаемых оценках погрешностей приближений к решениям и производным от решений интегральных уравнений I рода // Вестн. МГУ. Сер. 15. 1994. № 4. С. 3 - 10.
2. *Тихонов А.Н.* О регуляризации некорректно поставленных задач // ДАН СССР. 1963. Т.153, № 1. С. 49 - 52.
3. *Иванов В.К., Васин В.В., Танана В.П.* Теория линейных некорректных задач и ее приложения. М.: Наука. 1978.
4. *Хромова Г.В.* Об оценках погрешности приближенных решений интегральных уравнений I рода // Вестн. МГУ. Сер. 15. 1994. № 4. С. 3 - 10.

УДК 517.5

В. И. Шевцов

УРАВНЕНИЯ БЕСКОНЕЧНОГО ПОРЯДКА В ОДНОМ КВАЗИАНАЛИТИЧЕСКОМ КЛАССЕ ФУНКЦИЙ

Дифференциальные уравнения бесконечного порядка используются во многих вопросах комплексного анализа. В создании теории таких уравнений большую роль сыграли работы Д. Поляка, Ж. Валирона, А.О. Гельфонда, А.Ф. Леонтьева и других математиков. Основной задачей теории дифференциальных уравнений бесконечного порядка является задача аппроксимации любого решения такого уравнения посредством элементарных решений. В работе А.Ф. Леонтьева [1] имеется обзор по уравнениям бесконечного порядка. В монографиях [2, 3] приводится ряд результатов, относящихся к уравнениям бесконечного порядка и их приложениям.

Пусть $L(\lambda) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k \lambda^k$ - целая функция конечного порядка ρ , $0 < \rho < 1$.

Предположим, что все нули функции $L(\lambda)$ - простые, обозначим их через $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$, расположив их в порядке неубывания их модулей. Рассмотрим на отрезке $[-1; 1]$ систему функций $\{e^{\lambda_k x}\}_{k=1}^{\infty}$. Такая система экспонент неполна в метрике C ни на каком отрезке вещественной оси.

Обозначим через C_{m_n} класс бесконечно дифференцируемых на $[-1; 1]$ функций таких, что

$$\forall f \in C_{m_n}, \forall n \geq 0 \quad |f^{(n)}(x)| < A_f m_n, \quad (1)$$