

С. В. Галаев, А. В. Гохман

О ВНУТРЕННЕЙ ГЕОМЕТРИИ МЕТРИЧЕСКИХ ПОЧТИ КОНТАКТНЫХ МНОГООБРАЗИЙ

В статье вводится понятие внутренней геометрии многообразия почти контактной метрической структуры. В терминах внутренней геометрии дается описание некоторых классов пространств с почти контактной метрической структурой. Вводится новый тип почти контактных метрических пространств – эрмитовых почти контактных метрических пространств.

Введение. В терминологии В. В. Вагнера [1, 2] многообразии почти контактной метрической структуры является неголономным многообразием коразмерности 1 с дополнительными, называемыми им внутренними, структурами. Мы определяем внутреннюю геометрию почти контактного метрического пространства X как совокупность тех свойств, которыми обладают: гладкое распределение D , задаваемое контактной формой η ; допустимое поле аффинора φ (называемое нами допустимой почти комплексной структурой) такое, что $\varphi^2 = -1$; поле допустимых тензоров римановой метрики g , связанное с допустимой почти комплексной структурой равенством $g(\varphi\vec{X}, \varphi\vec{Y}) = g(\vec{X}, \vec{Y})$, где \vec{X}, \vec{Y} – допустимые векторные поля. К объектам внутренней геометрии почти контактного метрического пространства следует отнести и те объекты, которые являются производными от уже указанных внутренних структур: косимметрическая 2-форма $\omega = d\eta$; векторное поле $\vec{\xi}$, называемое полем Рибба, определяющее оснащение распределения $D - \vec{\xi} \in D^\perp$, и однозначно определяемое равенствами $\eta(\vec{\xi}) = 1$, $\ker\omega = \text{Span}(\vec{\xi})$ в случае, когда форма ω имеет максимальный ранг; внутренняя связность ∇ , осуществляющая параллельный перенос допустимых векторов вдоль допустимых кривых и однозначно определяемая полем g ; связность ∇^1 , являющаяся естественным продолжением связности ∇ и осуществляющая параллельный перенос допустимых векторов вдоль произвольных кривых многообразия X .

1. Допустимые тензорные структуры. Пусть X – гладкое многообразие нечетной размерности n , $\Xi(X) - C^\infty(X)$ -модуль гладких векторных полей на X , d – оператор внешнего дифференцирования. Все

многообразия, тензорные поля и другие геометрические объекты предполагаются гладкими класса C^∞ . Для упрощения изложения тензорное поле в дальнейшем иногда называется тензором. Почти контактной метрической структурой на X называется совокупность $(\varphi, \vec{\xi}, \eta, g)$ тензорных полей на X , где φ – тензор типа $(1, 1)$, называемый структурным эндоморфизмом, $\vec{\xi}$ и η – вектор и ковектор, называемые соответственно структурным вектором и контактной формой, g – (псевдо) риманова метрика. При этом

$$\begin{aligned}\eta(\vec{\xi}) &= 1, \varphi(\vec{\xi}) = 0, \eta \circ \varphi = 0, \varphi^2 \vec{X} = -\vec{X} + \eta(\vec{X})\vec{\xi}, \\ g(\varphi \vec{X}, \varphi \vec{Y}) &= g(\vec{X}, \vec{Y}) - \eta(\vec{X})\eta(\vec{Y}),\end{aligned}$$

$\vec{X}, \vec{Y} \in \Xi(X)$. Легко проверить, что тензор $\Omega(\vec{X}, \vec{Y}) = g(\vec{X}, \varphi \vec{Y})$ кососимметричен. Он называется фундаментальной формой структуры. Многообразии, на котором фиксирована почти контактная метрическая структура, называется почти контактным метрическим многообразием. В случае, когда $\Omega = d\eta$, почти контактная метрическая структура называется контактной метрической структурой. Почти контактная метрическая структура называется нормальной, если $N_\varphi + 2d\eta \otimes \vec{\xi} = 0$, где N_φ – кручение Нейенхейса, образованное тензором φ . Нормальная контактная метрическая структура называется сасакиевой структурой. Многообразие, с заданной на нем сасакиевой структурой, называется сасакиевым многообразием. Пусть D – гладкое распределение коразмерности 1, определяемое формой η , $D^\perp = \text{Span}(\vec{\xi})$ – его оснащение. В дальнейшем будем полагать, что ограничение формы $\omega = d\eta$ на распределении D является невырожденной формой. В этом случае вектор $\vec{\xi}$ однозначно определяется из условий $\eta(\vec{\xi}) = 1$, $\ker \omega = \text{Span}(\vec{\xi})$ и называется вектором Роба. Гладкое распределение D мы иногда будем называть неголономным многообразием.

Для исследования внутренней геометрии неголономного многообразия и, вообще, для изучения почти контактных метрических структур, удобно использовать карты, обладающие дополнительными свойствами. Карту $K(x^\alpha)$ ($\alpha, \beta, \gamma = 1, \dots, n$) ($a, b, c, e = 1, \dots, n-1$) на многообразии X будем называть адаптированной [3, 4] к неголономному многообразию D , если $D^\perp = \text{Span}(\frac{\partial}{\partial x^n})$. Нетрудно установить, что любые две адаптированные карты связаны между собой преобразованиями вида: $x^a = x^a(x^{\tilde{a}})$, $x^n = x^n(x^{\tilde{a}}, x^{\tilde{n}})$. Такие системы координат называются Вагнером в работе [2] градиентными.

Пусть $P : TX \rightarrow D$ – проектор, определяемый разложением $TX = D \oplus D^\perp$, и $K(x^\alpha)$ – адаптированная карта. Векторные поля $P(\partial_a) = \vec{e}_a =$

$\partial_a - \Gamma_a^n \partial_n$ линейно независимы и в области определения соответствующей карты порождают систему D : $D = \text{Span}(\vec{e}_a)$. Таким образом, мы имеем на многообразии X неголономное поле базисов (\vec{e}_a, ∂_n) и соответствующее ему поле кобазисов $(dx^a, \theta^n = dx^n + \Gamma_a^n dx^a)$. Непосредственно проверяется, что $[\vec{e}_a \vec{e}_b] = M_{ab}^n \partial_n$, где компоненты M_{ab}^n образуют так называемый тензор неголономности (см. [2]). Если потребовать, чтобы для всех адаптированных координат выполнялось равенство $\vec{\xi} = \partial_n$, то окажется справедливым равенство $[\vec{e}_a \vec{e}_b] = 2\omega_{ba} \partial_n$, где $\omega = d\eta$. В дальнейшем ограничимся рассмотрением исключительно адаптированных координат с условием $\vec{\xi} = \partial_n$. Адаптированным будем называть также базис $\vec{e}_a = \partial_a - \Gamma_a^n \partial_n$ как базис, определяемый адаптированной картой. При преобразовании адаптированной системы координат векторы адаптированного базиса преобразуются следующим образом: $\vec{e}_a = \frac{\partial x^{\tilde{a}}}{\partial x^a} \vec{e}_{\tilde{a}}$.

Тензорное поле, заданное на почти контактном метрическом многообразии, назовем допустимым (к распределению D), если оно обращается в нуль каждый раз, когда его векторный аргумент принадлежит оснащению D^\perp , а ковекторный аргумент коллинеарен форме η . Координатное представление допустимого тензорного поля типа (p, q) в адаптированной карте имеет вид: $t = t_{b_1 \dots b_q}^{a_1 \dots a_p} \vec{e}_{a_1} \otimes \dots \otimes \vec{e}_{a_p} \otimes dx^{b_1} \otimes \dots \otimes dx^{b_q}$.

Так, в частности, под допустимым векторным полем будем понимать такое векторное поле, все значения которого лежат в распределении D , а под допустимой 1-формой будем понимать всякую 1-форму, обращающуюся в нуль на оснащении D^\perp . Понятно, что всякая тензорная структура, заданная на многообразии X , определяет на нем единственную допустимую тензорную структуру того же типа. Из определения почти контактной структуры следует, что аффинор φ является допустимым тензорным полем типа $(1, 1)$. Поле аффинора φ мы называем допустимой почти комплексной структурой. Форма $\omega = d\eta$ также является допустимым тензорным полем. В геометрии расслоенных пространств допустимое тензорное поле называется полубазисным.

Назовем допустимое тензорное поле интегрируемым, если найдется такой атлас адаптированных карт, что в каждой из карт этого атласа компоненты поля постоянны. Из теоремы 1 немедленно получаем, что необходимым условием интегрируемости допустимого поля t является обращение в нуль производных $\partial_n t$. Назовем допустимую тензорную структуру t квазиинтегрируемой, если в адаптированных координатах выполняется равенство $\partial_n t = 0$. Форма $\omega = d\eta$ является важным примером интегрируемой допустимой тензорной структуры. Введем в рассмотрение тензор $\tilde{N}_\varphi(\vec{X}, \vec{Y}) = (P \circ N_\varphi)(\vec{X}, \vec{Y})$, где $\vec{X}, \vec{Y} \in \Xi(X)$. Следующие

две теоремы указывают на важность только что данных определений.

Теорема 1. *Аффинорная структура φ интегрируема тогда и только тогда, когда имеет место равенство $\tilde{N}_\varphi = 0$.*

Теорема 2. *Почти контактная метрическая структура является нормальной тогда и только тогда, когда выполняются следующие условия: $\tilde{N}_\varphi = 0$, $\omega(\varphi\vec{u}\varphi\vec{v}) = \omega(\vec{u}, \vec{v})$.*

2. Внутренние характеристики почти контактных метрических многообразий. В настоящем разделе мы будем придерживаться следующих обозначений: допустимые почти комплексная и риманова метрика по-прежнему будут обозначаться с помощью символов φ и g ; символ ∇ будет обозначать внутреннюю метрическую связность, а символ \tilde{g} – метрический тензор в объемлющем пространстве.

Теорема 3. *Контактная метрическая структура является нормальной тогда и только тогда, когда структура φ квазиинтегрируема и выполняется равенство $\nabla\varphi = 0$, где ∇ – внутренняя метрическая связность.*

Заметим, что равенство $\nabla\varphi = 0$ оказывается не верным, если связность ∇ и аффинорная структура φ рассматриваются как структуры, заданные на всем многообразии.

Пусть ∇^1 – продолженная связность, конструируемая из внутренней связности следующим образом: $\widetilde{HD} = HD \oplus \text{Span}(\partial_n)$ (здесь ∂_n векторное поле на многообразии D). Продолженная связность позволяет сформулировать следующий характеристический признак интегрируемости почти комплексной структуры φ .

Теорема 4. *Почти комплексная структура φ интегрируема тогда и только тогда, когда выполняется равенство $\nabla^1\varphi = 0$.*

В заключение работы сформулируем утверждение, касающееся K -контактных многообразий.

Теорема 5. *Почти контактная метрическая структура является K -контактной структурой тогда и только тогда, когда форма g квазиинтегрируема.*

Справедливость теоремы следует из следующей цепочки эквивалентностей: $L_{\tilde{\xi}}\tilde{g} = 0 \Leftrightarrow L_{\tilde{\xi}}g = 0 \Leftrightarrow \partial_n g = 0$.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вагнер В. В. Дифференциальная геометрия неголономных многообразий: VIII Междунар. конкурс на соискание премии им. Н. И. Лобачевского (1937). Отчёт. Казань : Казан. физ.-мат. общ-во, 1940. 327 с.

2. Вагнер В. В. Геометрия $(n - 1)$ -мерного неголономного многообразия в n -мерном пространстве // Труды семинара по векторному и тензорному анализу. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1941. Вып. 5. С. 173–255.

3. Букушева А. В., Галаев С. В. О допустимой келеровой структуре на касательном расслоении к неголономному многообразию // Математика. Механика : сб. науч. тр. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2005. Вып. 7. С. 12–14.

4. Galaev S. V. Extension of the interior connection of a nonholonomic manifold with a Finsler metric // URL : <http://arxiv.org/abs/1103.4337>.

УДК 517.984

Р. А. Иванов, В. Е. Фирстов

**ПРИНЦИП МИНИМУМА ИНФОРМАЦИИ
ПРИ ОПТИМИЗАЦИИ ГРУППОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

При организации группового сотрудничества в учебном процессе наиболее важным моментом является формирование разбиения обучаемого контингента на коалиции, при котором обеспечивается оптимальный учебный эффект. Процедура оптимизации в данном случае исходит из следующей информационной модели [1 – 3].

1. Модель. Пусть $A = \{a_1; a_2; \dots; a_m\}$ – конечное множество, представляющее обучаемый контингент, которому предлагается выполнить некоторое задание (тест), и контролируется время его выполнения отдельными учащимися. В результате такого измерения устанавливается цепочка неравенств $0 < t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_m < T$, где t_i – общее время выполнения задания i -м учащимся, в котором определенным образом учтено качество проделанной работы; $i = \overline{1; m}$; T – временной регламент, определяемый параметрами теста. Пусть данная цепочка неравенств есть некоторое устойчивое статистическое среднее, на основе которого определяются вероятности $\alpha_i = 1 - t_i/T$, характеризующие уровень обученности i -го учащегося, и задающие распределение нормированных вероятностей

$$p(\alpha_i) = \frac{\alpha_i}{\alpha} = \frac{\alpha_i}{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_m}, i = \overline{1; m}. \quad (1)$$

Пусть для улучшения показателей обучения контингента A задействована технология группового сотрудничества, что формально выражается в виде разбиения множества

$$A = A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n, A_j \cap A_k = \emptyset, j \neq k, j; k = \overline{1, n}, \quad (2)$$

где

$$|A_1| + |A_2| + \dots + |A_n| = |A| = m. \quad (3)$$