

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 10-01-00270).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Хромов А. А., Хромова Г. В. О построении приближений к непрерывным функциям с интегральными граничными условиями // ЖВМ и МФ. 2011. Т. 51, № 8. С. 1370–1375.

2. Иванов В. К. Об интегральных уравнениях Фредгольма первого рода // Дифференциальные уравнения. 1967. Т. III, № 3. С. 410–421.

УДК 517.51

А. П. Хромов, Г. В. Хромова

### ОБ ОДНОЙ МОДИФИКАЦИИ ОПЕРАТОРА СТЕКЛОВА

В работе [1] рассмотрен простой по конструкции оператор, полученный из оператора Стеклова, с разрывной в точке  $x = 1/2$  областью значений, обеспечивающий равномерную сходимость к произвольной непрерывной функции на всем отрезке  $[0, 1]$  (в отличие от классического оператора Стеклова). В [1] сформулирована теорема, в которой получена двусторонняя неулучшаемая по порядку оценка погрешности приближений к функциям из класса Липшица, причем, с лучшими константами и более простым доказательством по сравнению с другим модифицированным оператором Стеклова из [2].

Операторы из [1] имеют вид

$$T_h u = \begin{cases} \frac{1}{h} \int_{x-h}^{x+h} u(t) dt \equiv T_{2h} u, & x \in [0, 1/2]; \\ \frac{1}{h} \int_x^{x+h} u(t) dt \equiv T_{1h} u, & x \in [1/2, 1]. \end{cases} \quad (1)$$

Функция  $T_h u$  рассматривается как элемент пространства  $L_\infty[0, 1]$  с нормой:  $\|\cdot\|_\infty = \max \left\{ \|\cdot\|_{C[0, 1/2]}, \|\cdot\|_{C[1/2, 1]} \right\}$ .

Рассматриваются величины:

$$\Delta(\delta, T_h, Lip_1 1) = \sup \left\{ \|T_h u_\delta - u\|_\infty : u \in Lip_1 1, \|u_\delta - u\|_{L_2[0, 1]} \leq \delta \right\},$$

$$\Delta_1(T_h, Lip_1 1) = \sup \left\{ \|T_h u - u\|_\infty : u \in Lip_1 1 \right\}.$$

**Лемма.** *Справедлива оценка*

$$\Delta(\delta, T_h, Lip_1 1) \geq \max \{ \Delta_1(T_h, Lip_1 1), \delta \|T_h\|_{L_2 \rightarrow L_\infty} \}.$$

**Доказательство** вытекает из двух оценок:

$$\begin{aligned} \Delta_1(T_h, Lip_1 1) &\leq \Delta(\delta, T_h, Lip_1 1), \\ \delta \|T_h\|_{L_2 \rightarrow L_\infty} &\leq \Delta(\delta, T_h, Lip_1 1), \end{aligned}$$

которые следуют из равенств

$$\Delta_1(T_h, Lip_1 1) = \Delta_{|\delta=0}, \quad \delta \|T_h\|_{L_2 \rightarrow L_\infty} = \Delta_{|u=0}.$$

**Теорема.** *Справедлива двусторонняя оценка*

$$\delta^{2/3} \leq \Delta(\delta, T_{h(\delta)}, Lip_1 1) \leq 3/2 \delta^{2/3} \quad (2)$$

где  $h(\delta) = \delta^{2/3}$ .

**Доказательство.** Для  $\Delta(\delta, T_h, Lip_1 1)$  справедлива оценка

$$\Delta(\delta, T_h, Lip_1 1) \leq \Delta_1(T_h, Lip_1 1) + \delta \|T_h\|_{L_2 \rightarrow L_\infty}. \quad (3)$$

Легко видеть, что имеет место равенство

$$\|T_h\|_{L_2 \rightarrow L_\infty} = \frac{1}{\sqrt{h}}. \quad (4)$$

Найдем выражение для  $\Delta_1(T_h, Lip_1 1)$ , используя определение класса Липшица. Имеем

$$|T_{1h} u - u| = \left| \frac{1}{h} \int_{x-h}^x |u(t) - u(x)| dt \right| \leq \frac{1}{h} \int_{x-h}^x (x-t) dt = \frac{h}{2}.$$

Такая же оценка справедлива для  $|T_{2h} u - u|$ .

Отсюда следует оценка

$$\Delta_1(T_h, Lip_1 1) \leq \frac{h}{2}.$$

Она достигается на функции  $u_0(x) = x$ . Отсюда вытекает равенство

$$\Delta_1(T_h, Lip_1 1) = \frac{h}{2}. \quad (5)$$

Подставив (4) и (5) в (3), придем к оценке

$$\Delta(\delta, T_h, Lip_1 1) \leq \frac{h}{2} + \frac{\delta}{\sqrt{h}}. \quad (6)$$

Выбирая  $h = h(\delta)$  из условия минимума правой части оценки (6) и подставляя это  $h(\delta)$  в (6), получаем оценку сверху в (2).

Из (4), (5) и леммы при  $h = h(\delta)$  получаем оценку снизу в (2).

Теорема доказана.

**Замечание.** Если вместо  $T_h$  рассмотреть модифицированный оператор Стеклова  $\tilde{S}_h$  из [2] и провести рассуждения по той же схеме, то приходим к оценке

$$2^{-1/3}\delta^{2/3} \leq \Delta(\delta, \tilde{S}_h, Lip_1 1) \leq 3 \cdot 2^{-1/3}\delta^{2/3}.$$

*Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект 10-01-00270).*

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Хромов А. П., Хромова Г. В. Об одной модификации оператора Стеклова // Современные проблемы теории функций и их приложения : Материалы 15-й Саратов. зим. школы. Саратов, 27 янв.-3 февр. 2010 г. Саратов : : Изд-во Саратов. ун-та, 2010. С. 181.
2. Хромова Г. В. О задаче восстановления функций // ЖВМ и МФ. 1977. Т. 17, № 5. С. 1161–1171.

УДК 517.51

О. И. Шаталина

### МЕТОД РЕГУЛЯРИЗАЦИИ А. Н. ТИХОНОВА В ЗАДАЧЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ФУНКЦИИ С КРАЕВЫМИ УСЛОВИЯМИ

В данной статье рассматривается задача восстановления непрерывной функции  $\bar{u}(x)$ , заданной ее  $\delta$ -приближением  $u_\delta(x)$  в метрике пространства  $L_2[0, 1]$ . Приближенное решение этой задачи находится методом регуляризации А. Н. Тихонова, которому соответствует множество операторов  $T_\alpha$  [1]. По Тихонову точное решение должно принадлежать пространству  $W_2^1[0, 1]$ . Но в [2] доказано, что это ограничение можно снять, и сходимости приближенных решений имеет место для любой непрерывной функции  $\bar{u}(x)$ . При этом берется случай, когда функционал Тихонова представим в виде

$$M_\delta^\alpha[u, u_\delta] = \|u - u_\delta\|_{L_2}^2 + \alpha \|u\|_{W_2^1}^2, \alpha > 0. \quad (1)$$